

U c h w a ł a

Rady Naukowej Instytutu Edukacji Muzycznej Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego z dnia 04.10.2005 r. w sprawie przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim nadającym stopień doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej dyrygentura.

I Czynności w przewodzie doktorskim:

- 1.1.** Przewodniczącym Komisji Doktorskiej jest z urzędu Dyrektor Instytutu Edukacji Muzycznej. Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu, że wniosek doktoranta zawiera dokumenty, o których mowa w § 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 grudnia 2005 roku (Dz. U. Nr 15, poz. 128) wyznacza spośród członków Rady Naukowej Instytutu posiadających tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego sztuki lub kwalifikacje II stopnia, osobę do przygotowania opinii o przedłożonej koncepcji pracy doktorskiej i wykazu dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji. Po uzyskaniu opinii Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia Radzie Naukowej Instytutu wniosek doktoranta wraz z dołączonymi przez niego dokumentami i uzyskaną opinią w celu podjęcia uchwały w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora.
- 1.2.** Rada Naukowa Instytutu w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora.
- 1.3.** Przewodniczących i członków poszczególnych Komisji, powoływanych na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, wybiera Rada Naukowa Instytutu. W przewodzie doktorskim działają następujące komisje:
 - 1.3.1.** Komisja egzaminacyjna w zakresie dyscypliny podstawowej *dyrygentura* w składzie: pięć osób posiadających tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego sztuki lub kwalifikacje II stopnia w zakresie danej dyscypliny artystycznej, spośród członków rady naukowej jednostki oraz recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor.
 - 1.3.2.** Komisja egzaminacyjna w zakresie dyscypliny dodatkowej do wyboru: *filozofia, historia kultury, psychologia, pedagogika, socjologia*; w składzie: jedna osoba.
 - 1.3.3.** Komisja egzaminacyjna w zakresie *języka obcego nowożytnego* w składzie: jedna osoba.
 - 1.3.4.** W skład komisji do przyjęcia pracy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przeprowadzenia publicznej obrony wchodzi osoby posiadające tytuł profesora sztuk muzycznych, stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki lub dyscyplin pokrewnych, kwalifikacje II stopnia; zatrudnione w Instytucie Edukacji Muzycznej, promotor i recenzenci.
- 1.4.** Rada Naukowa Instytutu w porozumieniu z komisjami wymienionymi w pkt. 1.3.1. – 1.3.3. w głosowaniu jawnym ustala:
 - a) terminy egzaminów doktorskich przypadające na okres między wszczęciem przewodu doktorskiego, a przyjęciem pracy doktorskiej danego doktoranta. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu, Rada Naukowa Instytutu na wniosek doktoranta może wyrazić zgodę na jego powtórzenie,
 - b) formę złożenia pracy doktorskiej.
- 1.5.** Rada Naukowa Instytutu, na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, w głosowaniu tajnym – podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia dwóch recenzentów przewodu doktorskiego z grona kandydatów kompetentnych w obszarze

sztuki muzycznej, w którym lokuje się praca doktorska. Kandydatem na recenzenta może być, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 20, ust. 7 ustawy, osoba posiadająca tytuł profesora sztuk muzycznych, stopień naukowy doktora habilitowanego sztuki lub kwalifikacje II stopnia. Członek komisji, o której mowa w pkt. 1.3.4. może być wyznaczony na recenzenta pracy doktorskiej. Wyłącznie jeden recenzent może być zatrudniony w Instytucie Edukacji Muzycznej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego.

- 1.6.** Komisja, o której mowa w pkt. 1.3.4. uwzględniając wyniki egzaminów doktorskich oraz po zapoznaniu się z pracą doktorską i opiniami promotora i recenzentów podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia pracy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Komisja może uzależnić przyjęcie pracy od jej uprzedniego uzupełnienia bądź poprawienia oraz dodatkowych recenzji tych samych recenzentów. Decyzja komisji o nie przyjęciu pracy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony przekazywana jest Radzie Naukowej Instytutu w celu podjęcia stosownej uchwały.
- 1.7.** Komisja, o której mowa w pkt. 1.3.4. przeprowadza publiczną obronę pracy doktorskiej. O dacie i miejscu obrony pracy doktorskiej zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej dyrygentura oraz wywiesza się ogłoszenie w gmachu Instytutu Edukacji Muzycznej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniu i ogłoszeniu zamieszcza się informację, gdzie złożona została praca doktorska w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią. Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia pracy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w trakcie której mogą zabrać głos wszyscy obecni na publicznej obronie pracy doktorskiej. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta. Następnie komisja odbywa posiedzenie niejawne w trakcie którego podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony pracy doktorskiej oraz przygotowuje dla Rady Naukowej Instytutu projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej dyrygentura.
- 1.8.** Rada Naukowa Instytutu biorąc pod uwagę projekt uchwały zaproponowanej przez komisję, o której mowa w pkt. 1.3.4. podejmuje – w głosowaniu tajnym – uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora sztuk muzycznych w dyscyplinie artystycznej dyrygentura.
- 1.9.** Rada Naukowa Instytutu może podjąć w głosowaniu tajnym uchwałę o zamknięciu postępowania przewodowego jeżeli doktorant w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich, albo nie przedstawi pracy doktorskiej.